

Segundo termo de retificação do regulamento do
III SEMINÁRIO DE EXTENSÃO, ENSINO, PESQUISA E INOVAÇÃO
IFPR *campus* CASCAVEL

A Comissão Organizadora do III Seminário de Extensão, Ensino, Pesquisa e Inovação do IFPR *campus* Cascavel TORNA PÚBLICO o segundo termo de retificação conforme segue:

Art.1º Fica **RETIFICADO** no regulamento, o item 7.5:

Onde se lê:

7.5 A apresentação do banner será avaliada considerando-se:

- 7.5.1. a contribuição do estudante no projeto de pesquisa, extensão, ensino ou inovação;
- 7.5.2. a apresentação dos objetivos, da metodologia, dos resultados e, se houver, das conclusões do trabalho;
- 7.5.3. o domínio por parte do estudante do conteúdo do trabalho;
- 7.5.4. a adequação ao tempo destinado para apresentação.

Leia-se:

7.5 O pôster será avaliado conforme os Anexos I, II ou III de acordo com a característica do projeto.

Art.2º Fica **RETIFICADO** no regulamento, o item 11.2.1:

Onde se lê:

11.2.1 Cada avaliador emitirá uma nota de 0 (zero) a 10 (dez) para os

critérios estabelecidos no item 7.5, em cada apresentação;

Leia-se:

11.2.1 Cada avaliador emitirá as notas de acordo com os critérios estabelecidos no item 7.5, em cada apresentação.

Art. 3º Fica **RETIFICADO** no regulamento, o item 11.2.2:

Onde se lê:

11.2.2. Para a nota final do avaliador, somar-se-ão as notas atribuídas em cada item e o resultado será dividido por 4 (quatro), número de itens avaliados;

Leia-se:

11.2.2. Para a nota final do avaliador, somar-se-ão as notas atribuídas em cada item da ficha de avaliação e o resultado será o somatório destes critérios.

Art. 4º Acrescenta-se os Anexos I, II e III conforme segue:

Cascavel, 24 de Agosto de 2017
Comissão Organizadora do evento

Anexo I

Avaliação de trabalhos do III Seminário de Extensão, Ensino, Pesquisa e Inovação do IFPR campus Cascavel – Projeto de Extensão

Avaliador: _____

Título do Trabalho: _____

Critérios avaliativos	Valor	Nota atribuída
A questão principal abordada no projeto está evidenciada corretamente?	1,00	___, ____
O trabalho apresentou aspectos relacionados à interdisciplinaridade, diálogo entre diferentes saberes, parceria com comunidade externa?	2,00	___, ____
O trabalho apresentou objetivos que podem ser alcançados de acordo com a metodologia proposta?	1,00	___, ____
Os resultados foram relacionados aos objetivos propostos?	1,00	___, ____
O trabalho possui resultados com potencial de provocar mudanças sociais, econômicas, políticas e culturais?	1,00	___, ____
O trabalho possui resultados e ações que atenderam às questões, demandas ou problemas concretos da sociedade?	1,00	___, ____
O aluno apresentou boa desenvoltura e demonstrou conhecimento do assunto durante a apresentação do trabalho?	2,00	___, ____
O pôster foi bem elaborado? (aspectos visuais, diagramação, qualidade das imagens e do texto)	1,00	___, ____
Total	10,00	____, ____

UTILIZAR 2 CASAS DECIMAIS

Observações:

Anexo II

Avaliação de trabalhos do III Seminário de Extensão, Ensino, Pesquisa e Inovação do IFPR campus Cascavel – Projeto de Ensino

Avaliador: _____

Título do Trabalho: _____

CrITÉRIOS avalIATIVOS	Valor	Nota atribuída
A questão principal abordada no projeto está evidenciada corretamente?	1,00	____, ____
O trabalho contribuiu para a formação dos alunos envolvidos, articulando diferentes conhecimentos ao longo de sua execução?	1,00	____, ____
O trabalho apresentou objetivos que podem ser alcançados de acordo com a metodologia proposta?	1,00	____, ____
As ações desenvolvidas no projeto permitem ressignificar práticas de ensino e de aprendizagem?	2,00	____, ____
O trabalho apresentou resultados e ações que contribuem direta ou indiretamente na sociedade?	2,00	____, ____
O aluno apresentou boa desenvoltura e demonstra conhecimento do assunto durante a apresentação do trabalho?	2,00	____, ____
O pôster está bem elaborado? (aspectos visuais, diagramação, qualidade das imagens e do texto)	1,00	____, ____
Total	10,00	____, ____

UTILIZAR 2 CASAS DECIMAIS

Observações:

Anexo III

Avaliação de trabalhos do III Seminário de Extensão, Ensino, Pesquisa e Inovação do IFPR campus Cascavel – Projeto de Pesquisa/Inovação

Avaliador: _____

Título do Trabalho: _____

Critérios avaliativos	Valor	Nota atribuída
A questão principal abordada no projeto está evidenciada corretamente?	1,00	___, ____
Fica evidenciado se existe aplicação de metodologia científica?	1,00	___, ____
O trabalho apresenta objetivos que podem ser alcançados de acordo com a metodologia proposta?	1,00	___, ____
Os resultados estão relacionados aos objetivos propostos?	2,00	___, ____
O trabalho possui relevância científica, apresentando resultados que tenham aplicabilidade e contribuição direta ou indireta para a sociedade?	2,00	___, ____
O aluno apresentou boa desenvoltura e demonstrou conhecimento do assunto durante a apresentação do trabalho?	2,00	___, ____
O pôster foi bem elaborado? (aspectos visuais, diagramação, qualidade das imagens e do texto)	1,00	___, ____
Total	10,00	____, ____

UTILIZAR 2 CASAS DECIMAIS

Observações:
